
E N T R E V I S T A
A OSVALDO FERNANDEZ
DÍAZ¹

Por Mario Domínguez Castro.

Entrevistamos al Profesor Osvaldo Fernández en su departamento de Valparaíso, desde ahí se ve la bahía en una tarde soleada. El profesor se ve animado, muy preocupado por la realidad nacional y con la buena disposición que siempre le caracteriza. Dicta clases en la Universidad de Valparaíso, un seminario sobre Gramsci en el Magister de Filosofía de la Facultad de Humanidades de dicha casa de estudios.

Acaba de publicar un nuevo libro *“De Feuerbach al Materialismo Histórico: una lectura de las tesis de Marx”* (Ediciones Escaparate, 2017), prologado por Manuel Riesco, un intenso recorrido filosófico e histórico alrededor de la formación del pensamiento marxiano.

El compañero Osvaldo Fernández, académico, intelectual y militante del Partido Comunista de Chile, nos habla en esta entrevista respecto de la actualidad del pensamiento del político y filósofo sardo, a 80 años de su muerte a causa de la prisión del fascismo italiano; nos habla también sobre los desafíos del PC de Chile, de la izquierda, en una reflexión que transita desde la historia e itinerarios del pensamiento de Gramsci en Chile hasta los problemas culturales de nuestra sociedad en la actualidad.

Esta entrevista fue realizada el Miércoles 06 de diciembre, antes de la segunda vuelta presidencial que dio como ganador al derechista Sebastián Piñera, la publicación de estas reflexiones toma una connotación aún más significativa, en cuanto aborda con actualidad y previsibilidad inaudita los desafíos de mundo de la izquierda y el progresismo en nuestro país.

¹ Osvaldo Fernández Díaz, Doctor en filosofía, profesor de Filosofía de la Universidad de Valparaíso, y director del Centro de Estudios del Pensamiento Iberoamericano (CEPIB).

Quisiéramos hacer algunas preguntas con respecto a su experiencia con este pensador en el entendido que Ud. Lo ha trabajado durante muchos años, mucho tiempo, ha tenido una relación con su pensamiento y con otras figuras como Mariátegui. Y es de gran importancia cuando se publica el primer texto de Gramsci en Chile, en 1971, "Maquiavelo y Lenin", de Editorial Nascimento, Ud. Hizo la selección y el prólogo, ¿Cómo fue eso, cómo nació ese proyecto?.

OF. Mira antes de comenzar con ese relato, que ya lo he hecho otras veces, quiero decirte, a propósito de los 80 años, en estos momentos en Italia se está editando lo que se llama la Edición Nacional de la obra completa de Antonio Gramsci; está cargo de Giuseppe Vaca y va a comprender 16 volúmenes donde se van a publicar una serie de artículos de Gramsci que quedaron. Algunos estaban incluso sin firma, especialmente algunos que escribió en el Grito del Pueblo, Il Grido di Popolo, y correspondencias que quedó también de periodos anteriores. Ahora, con respecto de las obras completas que nosotros conocemos, vienen variaciones importante porque...

MD. Eso es con los cuadernos o respecto de escritos anteriores....

OF. La Edición de 16 volúmenes es de todo, todo, todo. En eso está también una nueva edición de los cuadernos, pero esa edición de los cuadernos la novedad que trae es que, por primera vez van a incorporar ahí, los cuadernos que Gramsci dedicó a traducir. Entonces lo que ocurre es que Gramsci tuvo permiso para poder escribir sólo el año 20, cayó preso en el año 26, y solamente en el año 29 le vinieron a otorgar permiso para escribir. Fue una maniobra de Mussolini además, para enemistarlo con los otros presos, porque se le permitió a él pero a nadie más. Eso está en una película que se conoce sobre Gramsci que tuvo un premio². Y entonces lo que él hace el año 29 hasta el año 31 es traducir. Traduce del alemán y del ruso y tradujo el inglés también un poco y por ejemplo ahí están las tesis sobre Feuerbach de Marx, traducidas por él, está traducido el Prólogo a la contribución a la crítica de la economía política; está traducido parte de la Miseria de la Filosofía y en general...

MD. y son textos que no se han publicado...

OF. Esas traducciones no se han publicado. Pero empezaron a publicarse aparte y ahora serían incorporadas a esta Edición Nacional y Gerratana cometió ahí un error (que fue el editor de los cuadernos en el año 75 de considerar que no eran muy importantes las traducciones y estudiosos siguieron, Gianni Francioni por ejemplo, el activista principal de la nueva edición siguió insistiendo en la importancia de las traducciones en los Cuadernos. Y demostraron que había mucha relaciones entre los cuadernos y lo que él escribe. Por ejemplo traduce a los hermanos Grimm, los cuentos de los hermanos Grimm, los tres chanchitos y todas esas cosas. Los traduce con el objeto de eliminar la visión religiosa del sentido común que hay en esos cuentos él lo había hecho para entregárselo aun sobrino en Cerdeña y entonces, el trasfondo ideológico de los cuentos lo transforma.

² Lino de Fra (Director). "Antonio Gramsci: i giorni del carcere". Ministero del Turismo e dello Spettacolo / Nuovi Schermi (Productor). Italia. 1977. Nota del Editor.

MD. Podemos decir que recién a los 80 años vamos a tener un manejo más general de la dimensión de lo que escribó...

OF. Claro, se han incorporado una serie de escritos de la primera época, porque él mismo dijo en una carta que en el *Grido di Popolo* había publicado tantos artículos que permitían sacar cuatro volúmenes de 300 páginas, más o menos; entonces todo eso está sin editarse, sin conocerse. Y ahora entonces van a aparecer.

Bueno sobre la otra pregunta que tu me haces, mira fue una iniciativa que tomó Hernán Loyola, que es un especialista de Neruda, que trabajaba muy vinculado a la Editorial Nascimento y le encargaron a él hacer una edición popular y entonces él quiso introducir materiales políticos en la edición popular y me vino a ver y me invitó a participar y habíamos pensado en dos volúmenes, uno era sobre Gramsci y el otro volumen era sobre el Joven Marx, los artículos juveniles de Marx, y bueno, se alcanzó a llegar a lo de Gramsci no más porque después vino el golpe y la cosa se acabó...

MD. Y Uds. como grupo has cuanto tiempo que venían trabajando estos temas.

OF. Bueno nosotros habíamos leído desde fines de los años 50`, el 59` más o menos, la edición que hizo Héctor Agosti en Argentina de los "Cuadernos de la Cárcel", la edición Einaudi, de los cuadernos de la cárcel tuvieron tres ediciones, primero la Einaudi, el año 47 que es por volúmenes y con títulos por libro y que todavía se encuentran por ahí.

MD. Que es una edición temática...

OF. "El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce"; "Notas sobre Maquiavelo y la política de Lenin"; "Cultura y vida nacional"; "Los intelectuales y la organización de la cultura"...

Y después, en el año 75`, aparecen los "Cuadernos de la Cárcel" completos salvo las traducciones como te dije antes, que fueron editados en Era. En seis volúmenes. En Italia fueron editados en cuatro volúmenes, tres volúmenes de texto y uno de aparato crítico, que es lo que se tiene ahora.

Ellos dicen que no habría mayores problemas entre la nueva edición y esta, porque hay un cuaderno que es el cuaderno 11 que lo desarticularon y lo pusieron en orden. Ahora, el esfuerzo principal de la última edición de los *Cuadernos* es ver cómo Gramsci pensó prácticamente, o sea, porqué él fue insistiendo en determinados temas a través del tiempo y los fue cambiando, los fue profundizando y lo fue desarrollando, o sea, se puede decir que la obra de Gramsci es una reflexión en movimiento. ¿Y que quedó de ese movimiento de Gramsci? ahora se quiere llegar al laboratorio Gramsci, en donde están esas obras para que sea el lector el que juzgue y no ordenárselo, y no decirle, mire esto terminó así... Porque las obras no están terminadas.

MD. Pero a Ud. Como chileno ese texto llega después del Golpe de Estado, incluso después del 85`...

OF. Hasta ahí se trabajaba con la de Agosti, muchos de los que trabajaban lo hacían con Agosti. Por ejemplo aquí en Chile se hizo en el 87`, un Coloquio de Gramsci y casi todos los que trabajaron trabajaron con la edición antigua. Pero después han venido una serie de trabajos con la edición nueva.

MD. ¿Donde fue ese Simposio?

OF. Se hizo en ICAL, en el año 87', en los locales que se tenía en República, cuando era director del ICAL Miguel Lawner.

MD. Entones hasta el 87' aún se seguía trabajando con la edición temática de los Cuadernos de la Cárcel.

OF. Todavía no había llegado la traducción en español a Chile en esa fecha, la mexicana, es bastante posterior.

MD. Profesor, volviendo al tema de la publicación de este primer volumen "Maquiavelo y Lenin", a Ud. Lo llamaron de Editorial Nascimento, contribuyó en ese trabajo... Hay un texto del profesor Massardo que vincula a Ud. Con Santucci en función de ese libro, que Ud. Habría tenido una relación con Antonio Santucci en ese momento.

OF. Claro lo que pasó es que ese libro desapareció con el golpe, y cuando yo llegué (porque yo vine al simposio en el 87'), fue la primera vez que vine a Chile desde Francia y cuando llegué estaba la edición de Nascimento pirateada. Ese fue el libro que circuló y ahí quedé como precursor de Gramsci porque de verdad era la primera antología de Gramsci en Chile y la antología está tomada del textos que vienen de Maquiavelo, Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado, la traducción de Aricó, que es un gran gramsciano argentino, una de las grandes figuras y al mismo tiempo yo seleccioné los textos, porque no está todo "Notas de Maquiavelo", hice el prólogo y algunas notas, otras notas son de José Aricó.

MD. Profesor, Ud. En función eso, tuvo una relación de correspondencia con Santucci, cómo fue..

OF. Claro ahí conocí yo a Santucci, y como yo viví en Francia me empezó a invitar a los coloquios sobre Gramsci en Italia, y ahí lo frecuenté más.

MD. Y ¿Cómo era la actividad en torno a Gramsci en Italia cuando a Ud. Lo invitaron?

OF. El auge de Gramsci en Italia estaba un poco de baja, pero eso había sido suplido por un auge mundial, o sea, se estaba traduciendo en Estados Unidos, en Japón, en India y habían muchos coloquios europeos, por eso ellos decidieron presentar la edición de Geratana, no en Italia en el Instituto Gramsci, sino en París, y en París se hizo entonces la presentación de la nueva edición y de ahí vino una nueva ola de prosperidad del pensamiento de Gramsci. Ahora, Gramsci ha sufrido un poco las vicisitudes del Partido Comunista Italiano, entonces con eso, hoy tenemos un nuevo momento, con esta nueva edición nacional, tiene ese mérito.

MD. Profesor, ahora la idea es conversar un poco del Simposio, "Vigencia de Antonio Gramsci"...

OF. Espera habría una cosa que agregar, ¿porqué Maquiavelo y Lenin? Gramsci, su intervención en la política tiene dos raíces, una es la raíz italiana a través de Maquiavelo, uno de los autores más recurrentes den Gramsci y que más ha trabajado, es clave el conocimiento

de Maquiavelo para el conocimiento de las concepciones políticas de Gramsci y el otro es Lenin. Lenin con la Revolución Rusa fundamentalmente, porque Gramsci dice que el aporte de gnoseológico, es decir filosófico de Lenin y de la Revolución Rusa, viene del desarrollo del concepto de hegemonía, ahora, Gramsci continúa desarrollando el concepto de hegemonía lo aplica a la revolución italiana y a pensar la revolución italiana a través de ese concepto de hegemonía y ese concepto es el que ha impactado en general en quienes lo han leído. Laclau por ejemplo, la Chantal Mouffe, insisten en ese concepto, insistiendo un poco si en opacar la figura de Lenin lo que es un error.

MD. Entonces era una intención política lo que llevo a seleccionar ese tipo de textos y no otros, cómo los relativos al campo cultural...

OF. Claro era una intención política, por eso cuando volví a Chile el 2003, me dediqué a hacer clases sobre Maquiavelo en la Universidad, inspirado. Sobre Lenin curiosamente no he hecho nunca clases, sobre Marx he hecho, sobre Gramsci, sobre Mariátegui he hecho seminarios en el Magister, en el pregrado, etc.

MD. Pasamos a este segundo tema que queremos abordar. Nos interesa mucho saber su opinión ¿qué ha pasado acá, en el Partido Comunista de acá, en la izquierda de acá?; ¿cómo se ha ido desarrollando o cuales han sido lo hitos en el cual Gramsci aparece?. El Simposio de 1987, generalmente aparece en textos, aparece citado como un tema que en Chile se vio de buena forma. ¿Cuáles fueron los temas que se trabajaron ahí?, ¿cuál fue su impresión de ese simposio en relación con lo que estaba pasando el país también?

OF. Mira, yo creo que el simposio fue importante pero, ni la izquierda chilena ni el Partido (Comunista) le sacaron suficiente provecho al pensamiento de Gramsci, y esto te lo digo por lo siguiente, porque quienes en cambio le sacaron provecho y promovieron una hegemonía reaccionaria fue la UDI, el gremialismo fundamentalmente, ellos lograron transformar los tres tercios del periodo de Allende en casi dos mitades y lograron cambiar la cultura.

Por eso, el tema de la gratuidad es un tema muy importante yo creo. *La Tercera* tiene en general editoriales triunfalistas, pero hace un tiempo atrás mas o menos, cuando Piñera aceptó el tema de la gratuidad en las conversaciones con Ossandón *La Tercera* advirtió y editorializó, advirtiendo que se tuviera cuidado de no caer en los populismos³ y no caer en cosas que no se pueden realizar. Y recapacita después, y esa editorial es realmente quejosa, yo la tengo por ahí, la guardé por ahí, diciendo que la no gratuidad es un cuestión de principios y que no se puede ir contra eso, porque todos los sectores están por principios...⁴ Es decir esto, ¿que vinculación tiene con lo que tengo que decir?, la influencia de la UDI culturalmente en Chile o del gremialismo culturalmente en Chile a través de Pinochet y todo eso, yo digo que lo de Pinochet fue una trenza ideológica, donde por un lado estaban los Chicago Boys, por otro lado el gremialismo y por otro lado la Doctrina de la Seguridad Nacional, esos tres elementos cuajaron una nueva cultura y esa nueva

³ Editorial de *La Tercera*, 26/11/2017. Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/giros-las-candidaturas-segunda-vuelta/> Nota del Editor.

⁴ Editorial de *La Tercera*, 30/11/ 2017. Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/candidatura-sebastian-pinera-la-gratuidad/> Nota del Editor.

cultura tiene como uno de sus principios que la educación es un bien que hay que pagarlo, para consumirlo, ¿no?, ¿y la entrevista que le hacen a Piñera en Tolerancia Cero?, le preguntan ese asunto de la gratuidad y él dice que es bueno que la gente pague, porque eso va a comprometer más al padre con la educación de sus hijos, y a la familia y que por eso es necesaria. Es decir, trata de volver sobre el problema que se había conquistado y que el movimiento estudiantil hecho abajo, por que antes del movimiento estudiantil la gente consideraba que pagar la educación de los hijos era algo que había que hacer y que a mucha honra lo hacían, había gente que no tenían los medios, pero se las arreglaban para pagar la educación de sus hijos y eso formaba parte de la familia. Es de esa manera que te digo que se había impuesto una hegemonía negativa.

MD. Entonces el simposio fue una advertencia a lo que venía... Había un estado de ánimo.

OF. Ahora ahí salió una cosa que continuó durante un tiempo y que fue positiva y que vino de eso, fue la revista *Pluma y Pincel*; *Pluma y Pincel* fue una revista que recibió un aporte particular en ese periodo del simposio y que continuó durante algunos años, incluso en un momento determinado lo que yo escribí sobre Mariátegui tiene que ver con eso, porque yo había conversado con [Francisco] Herreros creo que se llamaba el compañero y Herreros me había hablado de ediciones de libros que se pensaban hacer y yo me comprometí con Mariátegui. El problema fue que pasé por Perú antes que por Chile y en Perú el hijo de Mariátegui me agarró el libro y me dijo "esto es para nosotros"; claro y el libro yo lo traía para Chile, por eso es que había una edición de Quimatú que sería como en pago de mi deuda con la edición Chilena, Amauta no tiene la obra con mayor razón, porque desapareció la editorial y porque no tiene distribución en Chile, en cambio había que hacerlo en Chile, de todas maneras.

MD. Entonces hay varios temas que se desarrollaron a partir de ahí, nosotros tratado de pesquisar, a partir de 1987 el antecedente que hay aquí en Chile de Gramsci es mas bien una circulación bien superficial...

OF. Yo creo que la cosa más duradera fue el impacto del simposio, porque fueron dos semanas donde fue el suceso cultural de la semana y además, fue muy bien organizado, por que no sólo significó la presencia de todos estos investigadores extranjeros que vinieron, un alemán, vinieron españoles, italianos; sino que también estos distintos participantes fueron a centros universitarios a la FACSIO, a otros lugares y hubo entrevistas en radios y se publico en la prensa. Pero aparte de ese impacto yo creo que lo duradero fue *Pluma y Pincel*, porque se editó como una revista cultural chilena y tuvo una circulación no como la continuación de la *Araucaria* que se había acabado en Francia, en Chile, en principio se pensaba seguir con la *Araucaria* pero la *Araucaria* fue una revista de exilio y vivió porque vivió el exilio, entonces, se acabó el exilio y se acabó la *Araucaria*.

MD. Profesor, desde ahí nos saltamos los antecedentes que tenemos, al seminario de los 70 años de la muerte de Gramsci y que fue otro momento...

OF. Que lo hicimos junto con los socialistas, vino Arrate, estuvo Massardo, estuvo, Quiroga y el compañero Álvarez me parece que también estuvo, que estaba en el ICAL en ese momento.

MD. En ese sentido usted, en ese transcurso, ¿vio una circulación mayor de las ideas?, ¿cómo vio usted esa circulación?, Hay una cosa que dice Aricó que es muy llamativa, que repente en el lenguaje común, popular, en la jerga política empezaron a integrarse ciertos conceptos como hegemonía, esta idea de guerra de movimientos o guerra de posiciones, pero no como un desarrollo más profundo, sino que Gramsci empieza a ser parte del sentido común...

OF. Mira yo creo que eso se debe en gran parte a la enseñanza de Gramsci que hubo en la universidad, que ha habido en la universidad, y se ha ido continuando un poco. Massardo hizo bastante en ese sentido, más la publicación de las cosas que editó. Ahora, con respecto a eso hay una idea interesante en Gramsci, y es que él vio siempre que el marxismo era algo que debía prolongarse en el sentido común de las masas y que él decía que un intelectual con una gran idea si esa idea no se difunde entre las masas y no forma parte del sentido común de esas masas y entonces él veía un poco como la labor que él debiera tener, quizá habría seguido con eso si hubiera vivido más (porque murió relativamente joven), habría continuado con esa intención. Él veía que el manual no era la manera de adoctrinar a las masas, porque el manual deforma el marxismo, entrega una cosa mastificada que no tiene nada que ver con Marx, y lo que él veía era: cómo la idea central de un autor como Marx se prolongaba en las masas de manera creadora. Él usa el ejemplo del pensamiento de Hegel en el proletariado alemán (cosa que indicó Engels), que el heredero del pensamiento de Hegel es el proletariado alemán, ahora las ideas que adopta el proletariado alemán en Hegel, fueron resumidas, sintetizadas y desarrolladas por Marx, entonces, él veía en Italia un poco, la manera como Croce se había proyectado sobre la intelectualidad...

Mira, en una presentación que se hizo en la Fiesta de los Abrazos del año pasado, donde estuve con [Rolando] Rebolledo y Pablo Monje, hablamos de hegemonía, bueno, lo que yo dije ahí es que el concepto de hegemonía debiera de estudiarse en razón de la idea en que tuvo el partido al entrar al gobierno de un pie en la moneda y un pie en la calle; yo creo que lo que se viene para el partido, sea el que sea el resultado, es un periodo bastante complicado ideológicamente, teóricamente, si entramos en un gobierno de Guillier yo creo que, si Guillier gana, el partido tiene que tratar de desarrollar esa idea del pie en la calle, porque, la metáfora tiene que ver con eso, cómo el partido influye en las masas, para que las masas cambien culturalmente la visión, es decir lo que se ve como catástrofe, las reformas que hizo la Presidenta Bachelet, que la derecha insistió en llamarlas catástrofes, van en la dirección de una nueva cultura, es decir, del Chile que está cambiando. Felizmente, al movimiento estudiantil sucedió el movimiento de No más AFP, digamos que el partido debiera haber entroncado con eso de la misma manera que lo hizo el Frente Amplio, absolutamente comprometidos en eso, sin embargo yo lo escuché a compañeros mirar con cierto recelo esa cosas... "porque no son comunistas todos", es decir creo que, falta audacia como para ir y desarrollar ese tipo de iniciativas. Ahora, si sale Piñera va a ser en el otro sentido, cómo el partido desde la calle enfrenta a Piñera, porque ahora no va a tener el parlamento para enfrentarlo, va a tener la calle.

MD. Tiene el desafío el Partido Comunista, de ser gobierno, desarrollar reformas, participar en la generación de esas reformas y de comprometerse con las masas, desarrollar la lucha de masas...

OF. Claro, es que mira, el problema es el siguiente: en el periodo de la UP nosotros éramos 150 mil militantes, cien del partido y cincuenta mil de la juventud, entonces encontrar

cuadros para las acciones del gobierno y para las acciones de la calle no era problema, en ese momento había un gran desarrollo de cuadros, pero el partido que enfrentó el gobierno de Bachelet tenía 5 mil en el mejor de los casos, cinco mil militantes ¿entiendes? Una diferencia enorme, entonces ya fue difícil encontrar los cuadros para el gobierno y bueno para la acción en la calle del Partido casi no quedaron cuadros, entonces, eran los cuadros que estaban vinculados a las masas actuando los que se fueron al gobierno o se fueron al parlamento...

MD. Pero ahora lo mismo pasa con el FA, se da es fenómeno de chicos que están en el movimiento social pasan a la institucionalidad...

OF. Claro, es el problema que tendría el FA si hiciera gobierno, o sea el FA, todavía no a sufrido la experiencia de ser gobierno, esa es la experiencia que lo va a probar, por que ahí puede reventar concretamente...

MD. Usted decía del cambio del sentido común, y ver cómo la gratuidad hace retroceder la hegemonía de la UDI.

OF. Claro, por ejemplo mira, la idea de que la educación, la salud y la previsión sean públicas y no privadas y de ahí vienen todas las ideas... Que fue lo que empezó a hacer Pinochet en los años 80, eliminar la salud, eliminar la educación y eliminar el sistema de previsión, o sea ellos procedieron a un desmantelamiento y eso acompañado a una contrarreforma cultural por parte de la derecha gremialista fundamentalmente...

MD. Profesor estamos pasando a este tema más coyuntural. Usted sabe que el PC italiano, con todo, desarrolló este compromiso histórico en su momento, siendo el Partido Comunista más grande de occidente; ¿Cómo Ud. ve la relación del PC con la DC en ese marco?, porque también se da esa necesidad de que, para ganar elecciones, hay que aglutinar desde la DC hasta el Fa, no solo el FA.

OF. Mucho no sé del partido, sé que el partido italiano en estos momentos no está bien, felizmente se ha recuperado nacionalmente todo lo que había de la figura de Gramsci, pero hubo un momento en que el Instituto Gramsci desapareció en Italia y el asiento de las actividades de estudio sobre Gramsci se hicieron en Estados Unidos, en Estados Unidos surgió entonces un organismo que concentraba esto... Ahora bueno, ha vuelto la cosa, pero creo que en Italia la relación entre el Partido y la Democracia Cristiana eran incompatibles, por el tipo de partido que era la Democracia Cristiana. Pero en Chile no. Porque en Chile es de larga data. Es decir, los sectores cristianos y demócratacristianos, por ejemplo en Francia, nosotros en el exilio trabajamos durante mucho tiempo, el arco de alianza iba desde la Democracia Cristiana hasta el MIR, problemas teníamos más bien con el PPD que con los otros, pero como problemas medios locales, más que problemas políticos generales, y con ciertos sectores de ultraizquierda.

Pero en general aquí la Iglesia tuvo un compromiso ejemplar durante la dictadura que podría haber influido en la Democracia Cristiana, había conversaciones continuas con la Democracia Cristiana, todo eso garantizaba de que la Democracia Cristiana no tuviera problemas con el Partido; pero es un partido político que tiene sectores de izquierda, sectores de centro... Es un centro, y en tanto centro hay unos que miran más a la izquier-

da, otros que miran más a la derecha y otros que se mantienen en el centro. Creo que los problemas principales vienen de la hija de Aylwyn y ese sector acaba de llamar a no votar, por ejemplo...

Y ellos si te das cuenta, liquidaron a la Democracia Cristiana, casi la anulan...

MD. En la elección salió fortalecido el sector más progresista de la DC, los sectores más conservadores fueron perdiendo escaños...

OF. Forzaron la cosa de tal manera de, es mi opinión a lo mejor estoy equivocado por antecedentes, pero me parece que los sectores de derecha forzaron la cosa bajo esa idea de que la DC desarrollara un principio autónomo de desarrollo partidario en estas elecciones y la llevaron a los errores que se cometieron... Esa candidatura era una buena candidatura no mereció la votación que merecía si hubiera sido bien conducida...

MD. Ud. Ve que hay una sintonía, es posible un gobierno desde la DC hasta el FA, ¿es necesaria esa alianza?, ¿Mantiene vigencia?..

OF. Indudablemente, porque nosotros, mira, en la idea de hegemonía, Gramsci dice, y eso está fijate, en un escrito de Corvalán, en los años 70', poco tiempo antes de que viniera el derecho a la rebelión, Corvalán había escrito un artículo y trabajando Gramsci, en el sentido de que existen, los amigos, existen los adversarios y existen los enemigos, y que, de lo que se trata de, que es algo que no desarrolla Laclau, no desarrolla el movimiento de eso, o sea se trata de hacer progresar, el sector de los amigos, neutralizar a los adversarios y arrinconar al enemigo, si tu te das cuenta lo que te decía de los tres tercios, lo que hizo la derecha fue, hacer progresar el sector de sus amigos, con Renovación Nacional y todo eso, influir en la Democracia Cristiana y jibarizarnos de tal manera que quedamos entre una izquierda parlamentaria muy débil y una izquierda extraparlamentaria donde estábamos nosotros con todos los otros sectores de izquierda. Entonces mientras la *alianza de poder*⁵ sea más grande mejor. Ahora, eso trae complicaciones, pero no hay que repetir nunca la experiencia de un gobierno con partido único que es un desastre digamos, un socialismo real digamos...

MD. Aricó planteaba en "La Cola del diablo..." de vincular las tradiciones democráticas, socialistas y liberales, y armar una alianza en ese sentido...

OF. Ahí, dentro de esa alianza nosotros tenemos que entrar a disputar la hegemonía, pero eso como Lenin dice, no se trata, hacía una imagen en la que se habían reunido dirigentes en la дума y llegaban comunistas y decían "¡yo soy la vanguardia!" y los otros los quedaban mirando... No se trata de eso, se trata de construir de alguna manera esa vanguardia.

MD. Bueno profesor estamos llegando al final de esta conversación, quisiera agradecerle su disposición... No sé si queda algo en el tintero sobre estos 80'años, sobre la vigencia de Gramsci hoy, que mensaje entregaría también a nuestros lectores...

⁵ La cursiva es nuestra. Nota del Editor.

OF. Bueno las cosas que yo he dicho están a modo... Yo creo que nuestra época requiere una lectura de Gramsci, no hacer homenajes de cifras redondas, por qué en el 2018, 2019 y 2020 seguimos pensando en Gramsci, seguimos realizando actividades entorno a su pensamiento y en la formación política el debiera aprovechar tanto a Gramsci como a Lenin y tratar de ser más abiertos, ver más en perspectiva...

MD. En la izquierda también, no sólo en el PC...

OF. Bueno eso lo desarrollaría el Partido en el interior de esa alianza de gobierno que se constituiría de esa manera, ese sería su papel.

MD. Profesor, muchas gracias.